

Geometrische Morphismen; Eigenschaften von Topoi und Konstruktionen mit Topoi

Tim Baumann

13. April 2017

1 Geometrische Morphismen

Definition. Ein *geometrischer Morphismus* $f : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{D}$ zwischen Topoi ist ein Paar

$$\mathcal{E} \begin{array}{c} \xleftarrow{f^*} \\ \xrightarrow{f_*} \end{array} \mathcal{D}$$

von adjungierten Funktoren, wobei f^* linksexakt ist, d. h. f^* bewahrt endliche Limiten. Dabei heißt f^* *Urbildfunktor* und f_* *Direktes-Bild-Funktor*.

Erinnerung. Außerdem bewahrt f_* Limiten und f^* Kolimiten, denn:

$$\text{Left-Adjoints Preserve Colimits (LAPC), \quad Right-Adjoints Preserve Limits (RAPL)}$$

Lemma. Linksexakte Funktoren bewahren Monomorphismen.

Beweis. Dies folgt aus der Äquivalenz: $f : X \rightarrow Y$ ist genau dann ein Monomorphismus, falls folgendes Diagramm ein Pullback-Diagramm ist:

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\text{id}_X} & X \\ \text{id}_X \downarrow & & \downarrow f \\ X & \xrightarrow{f} & X \end{array}$$

□

Bemerkung. Aus dem Yoneda-Lemma folgt: Bei einer Adjunktion $F \dashv G$ ist F eindeutig (bis auf Isomorphie) durch G bestimmt (und umgekehrt). Die Daten eines geometrischen Morphismus sind also schon allein durch f^* oder f_* gegeben.

Bemerkung. Geometrische Morphismen lassen sich komponieren,

$$\mathcal{E} \begin{array}{c} \xleftarrow{f^*} \\ \xrightarrow{f_*} \end{array} \mathcal{D} \begin{array}{c} \xleftarrow{g^*} \\ \xrightarrow{g_*} \end{array} \mathcal{F} \rightsquigarrow \mathcal{E} \begin{array}{c} \xleftarrow{f^* \circ g^*} \\ \xrightarrow{g_* \circ f_*} \end{array} \mathcal{F},$$

da Paare adjungierter Funktoren komponieren und die Komposition $f^* \circ g^*$ linksexakter Funktoren wieder linksexakt ist. So erhalten wir eine Kategorie der Topoi. Diese wird sogar zu einer 2-Kategorie, wenn wir definieren:

Definition. Ein *Morphismus zwischen geometrischen Morphismen* $f, g : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{D}$ ist eine natürliche Transformation $\alpha : f^* \rightarrow g^*$.

Bemerkung. Es gibt eine natürliche Bijektion $\text{Nat}(f^*, g^*) \cong \text{Nat}(g_*, f_*)$.

Beispiel (siehe [SiGaL, Abschnitt VII.1]). Sei \mathcal{E} ein kovollständiger Topos (z. B. ein Grothendiecktopos). Dann hat der *Globale-Schnitte-Funktor*

$$\Gamma : \mathcal{E} \rightarrow \mathbf{Set}, \quad E \mapsto \text{Hom}_{\mathcal{E}}(1, E)$$

einen Linksadjungierten, nämlich

$$\Delta : \mathbf{Set} \rightarrow \mathcal{E}, \quad S \mapsto \prod_{s \in S} 1.$$

Für diesen gelten

$$\Delta(\{\heartsuit\}) = \prod_{s \in \{\heartsuit\}} 1 \cong 1 \quad \text{und}$$

$$\Delta(S \times T) = \prod_{(s,t) \in S \times T} 1 \cong \left(\prod_{s \in S} 1 \right) \times \left(\prod_{t \in T} 1 \right) = \Delta(S) \times \Delta(T).$$

Außerdem kann man zeigen, dass Δ auch Differenzkerne und somit alle endlichen Limiten erhält. Folglich ist

$$\mathcal{E} \begin{array}{c} \xleftarrow{\Delta} \\ \perp \\ \xrightarrow{\Gamma} \end{array} \mathbf{Set}$$

ein geometrischer Morphismus.

Es gibt auch keinen anderen geometrischen Morphismus $f : \mathcal{E} \rightarrow \mathbf{Set}$, denn für jeden solchen Morphismus und jedes Objekt $E \in \text{Ob}(\mathcal{E})$ gilt:

$$f_* E \cong \text{Hom}_{\mathbf{Set}}(1, f_* E) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}}(f^* 1, E) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}}(1, E) \cong \Gamma(E).$$

Definition. Ein geometrischer Morphismus $f = (f^* \dashv f_*)$ heißt

- (*geom.*) *Einbettung*, falls f_* volltreu ist und
- (*geom.*) *Surjektion*, falls f^* volltreu ist.

Bemerkung. Jeder geometrische Morphismus lässt sich (bis auf Kategorienäquivalenz) eindeutig zerlegen in eine Surjektion gefolgt von einer Einbettung.

Definition. Ein *Untertopos* von \mathcal{E} ist ein Topos \mathcal{D} zusammen mit einer geometrischen Einbettung $\mathcal{D} \rightarrow \mathcal{E}$.

Beispiel. \mathbf{FinSet} ist kein Untertopos von \mathbf{Set} vermöge der Inklusion $i : \mathbf{FinSet} \rightarrow \mathbf{Set}$, denn es gibt keine endliche Menge X mit

$$\text{Hom}_{\mathbf{FinSet}}(X, \{\heartsuit, \diamond\}) \cong \text{Hom}_{\mathbf{Set}}(\mathbb{N}, i(\{\heartsuit, \diamond\})),$$

da die rechte Hom-Menge unendlich und die linke Hom-Menge für alle $X \in \text{Ob}(\mathbf{FinSet})$ endlich ist. Somit besitzt i keinen Linksadjungierten.

2 Stetige Abbildungen induzieren geometrische Morphismen

Sei $f : X \rightarrow Y$ eine stetige Abbildung zwischen topologischen Räumen.

Dann erhalten wir den *Direktes-Bild-Funktor*

$$f_* : \mathbf{Sh}(X) \rightarrow \mathbf{Sh}(Y), \quad \mathcal{F} \mapsto f_*(\mathcal{F})$$

mit $f_*(\mathcal{F})(U) = \mathcal{F}(f^{-1}(U))$ für alle $U \subseteq Y$.

Lemma. Sei $g : E \rightarrow Y$ ein étalér Raum. Dann ist $f^*(g) : f^*(E) \rightarrow X$ wieder étalé.

Definition. Der *Inverse-Bild-Funktor* ist die Komposition

$$f^* := \mathbf{Sh}(Y) \xrightarrow{\Lambda} \mathbf{Ét}(Y) \xrightarrow{f^*} \mathbf{Ét}(X) \xrightarrow{\Gamma} \mathbf{Sh}(X).$$

Lemma ([SiGaL, II.9.2]). $f^* \dashv f_*$

Lemma ([SiGaL, II.9.3]). $f^* : \mathbf{Sh}(Y) \rightarrow \mathbf{Sh}(X)$ ist linksexakt

Beweisskizze. Zurückziehen von étalén Räumen $f^* : \mathbf{Ét}(Y) \rightarrow \mathbf{Ét}(X)$ ist die Einschränkung vom Zurückziehen allgemeiner Bündel, $f^* : \mathbf{Bund}(Y) \rightarrow \mathbf{Bund}(X)$. Letzterer Funktor bewahrt kleine Limiten, da er rechtsadjungiert zu

$$f_* : \mathbf{Bund}(X) \rightarrow \mathbf{Bund}(Y), \quad (E \xrightarrow{p} X) \mapsto (E \xrightarrow{f \circ p} Y)$$

ist. Man zeigt nun, dass für jeden topologischen Raum Z die Unterkategorie $\mathbf{Ét}(Z)$ in $\mathbf{Bund}(Z)$ abgeschlossen unter der Bildung von endlichen Limiten ist. \square

Korollar. $\mathbf{Sh}(X) \begin{array}{c} \xleftarrow{f^*} \\ \perp \\ \xrightarrow{f_*} \end{array} \mathbf{Sh}(Y)$ ist ein geometrischer Morphismus.

Proposition (siehe [SiGaL, Abschnitte VII.1 und IX.2]). Sei Y ein nüchterner topologischer Raum (z. B. ein Hausdorff-Raum in klassischer Metalogik). Dann gibt es eine 1-zu-1-Korrespondenz

$$\begin{aligned} \{ \text{stetige Abbildungen } X \rightarrow Y \} &\leftrightarrow \{ \text{geometrische Morphismen } \mathbf{Sh}(X) \rightarrow \mathbf{Sh}(Y) \} \\ f &\mapsto (f^* \dashv f_*) \end{aligned}$$

Beweisskizze. Da f^* linksexakt ist, bildet f^* Unterobjekte des terminalen Objektes auf Unterobjekte des terminalen Objektes ab. Da außerdem für jeden topol. Raum Z ein Isomorphismus $\text{Sub}_{\mathbf{Sh}(Z)}(1) \cong \mathcal{O}(Z)$ (wobei $\mathcal{O}(Z)$ der Verband der offenen Teilmengen ist) existiert, erhalten wir eine Abbildung

$$f^* : \mathcal{O}(Y) \rightarrow \mathcal{O}(X).$$

Wir definieren nun eine Abbildung $f : X \rightarrow Y$ durch

$$f(x) := y \iff x \in f^*(V) \text{ für alle offenen Umgebungen } V \text{ von } y. \quad \square$$

Definition. Ein *Punkt* eines Topos \mathcal{E} ist ein geometrischer Morphismus $\mathbf{Set} \rightarrow \mathcal{E}$.

Bemerkung. Diese Definition ergibt Sinn, da für nüchterne topologische Räume X geometrische Morphismen $\mathbf{Set} = \mathbf{Sh}(\{\heartsuit\}) \rightarrow \mathbf{Sh}(X)$ in 1-zu-1-Korrespondenz zu stetigen Abbildungen $\{\heartsuit\} \rightarrow X$, also zu Punkten von X , stehen.

3 Scheibenkategorien von Topoi sind Topoi

Satz („Fundamentalsatz der Topostheorie“, [SiGaL, IV.7.1]).

Sei \mathcal{E} ein Topos, $B \in \text{Ob}(\mathcal{E})$. Dann ist auch die Scheibenkategorie \mathcal{E}/B ein Topos.

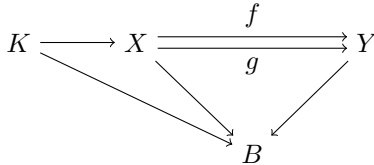
Bemerkung. Im Spezialfall $\mathcal{E} = \mathbf{Set}$ lässt sich der Satz wie folgt beweisen: Sei \mathcal{B} die diskrete Kategorie mit $\text{Ob}(\mathcal{B}) = B$. Dann gibt es eine Kategorienäquivalenz $\mathbf{Set}/B \simeq [\mathcal{B}, \mathbf{Set}] \simeq [\mathcal{B}^{\text{op}}, \mathbf{Set}]$ gegeben durch

$$\mathbf{Set}/B \rightarrow [\mathcal{B}, \mathbf{Set}], \quad (X \xrightarrow{p} B) \mapsto (b \in \text{Ob}(\mathcal{B}) \mapsto p^{-1}(b)).$$

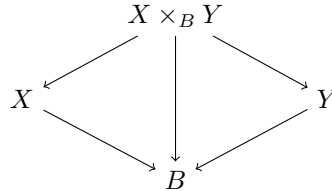
Beweisskizze. Wir müssen die Toposaxiome nachrechnen:

- ① \mathcal{E}/B ist endlich vollständig:

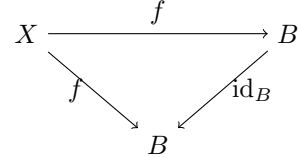
Der Differenzkern in \mathcal{E}/B berechnet sich wie in \mathcal{E} :



Binäre Produkte in \mathcal{E}/B sind Pullbacks in \mathcal{E} :



Das terminale Objekt in \mathcal{E}/B ist der Morphismus $\text{id}_B : B \rightarrow B$:



- ② \mathcal{E}/B besitzt einen Unterobjektklassifizierer:

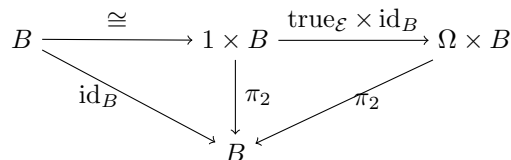
Sei $U : \mathcal{E}/B \rightarrow \mathcal{E}$ der offensichtliche Vergissfunctor. Dieser Funktor ist linksadjungiert zum Funktor $(- \times B) : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}/B$, denn es gilt

$$\text{Hom}_{\mathcal{E}}(X, Y) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(X \xrightarrow{f} B, Y \times B \xrightarrow{\pi_2} B)$$

natürlich in $(X \xrightarrow{f} B) \in \text{Ob}(\mathcal{E}/B)$ und $Y \in \text{Ob}(\mathcal{E})$. Da ein Morphismus f in \mathcal{E}/B genau dann ein Monomorphismus ist, wenn $U(f)$ ein solcher ist, gilt:

$$\text{Sub}_{\mathcal{E}/B}(A \xrightarrow{f} B) \cong \text{Sub}_{\mathcal{E}}(A) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}}(A, \Omega_{\mathcal{E}}) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(A \xrightarrow{f} B, \Omega_{\mathcal{E}} \times B \xrightarrow{\pi_2} B)$$

Nach Proposition I.3.1 in SiGaL ist folglich $\Omega_{\mathcal{E}/B} = \Omega_{\mathcal{E}} \times B \xrightarrow{\pi_2} B$ der Unterobjektklassifizierer in \mathcal{E}/B . Der universelle Monomorphismus $\text{true} : 1 \rightarrow \Omega$ ist die Komposition



③ \mathcal{E}/B ist kartesisch abgeschlossen:

Seien $(X \xrightarrow{p_X} B), (Y \xrightarrow{p_Y} B), (Z \xrightarrow{p_Z} B) \in \text{Ob}(\mathcal{E}/B)$ gegeben. Wir müssen ein Objekt $(W \xrightarrow{p_W} B)$ mit

$$\text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(X \times_B Y, Z) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(X, W)$$

finden. In **Set** können wir dieses Objekt wie folgt konstruieren:

$$W = \coprod_{b \in B} Z_b^{Y_b} \quad \text{wobei} \quad Z_b := p_Z^{-1}(b), Y_b := p_Y^{-1}(b).$$

Diese Definition können wir mit der internen Sprache von \mathcal{E} imitieren:

$$W = \left\{ (b, G) \in B \times \mathcal{P}(Y \times Z) \mid \begin{array}{l} G \subseteq (p_Y \circ \pi_Y)^{-1}(b) \cap (p_Z \circ \pi_Z)^{-1}(b) \\ \wedge \forall y : Y. p_Y(y) = b \implies \exists! z : Z. (y, z) \in G \end{array} \right\}$$

(Interpretation: Elemente von W sind Tupel (b, G) bestehend aus einem Index $b \in B$ und dem Graphen eines Morphismus $Y_b \rightarrow Z_b$ als Teilmenge von $Y \times Z$.) \square

Definition. Sei $k : B \rightarrow A$ ein Morphismus in \mathcal{E} . Dann erhalten wir einen Funktor

$$\Sigma_k : \mathcal{E}/B \rightarrow \mathcal{E}/A, \quad (X \xrightarrow{p_X} B) \mapsto (k \circ p_X : X \xrightarrow{p_X} B \xrightarrow{k} A)$$

durch Komponieren mit k und einen *Basiswechselfunktor*

$$k^* : \mathcal{E}/A \rightarrow \mathcal{E}/B, \quad (Y \xrightarrow{p_Y} A) \mapsto (B \times_A Y \xrightarrow{\pi_B} B)$$

durch Pullback entlang k .

Bemerkung. Im Spezialfall $\mathcal{E} = \mathbf{Set}$, $k : B \rightarrow 1$ ist k^* der Funktor, der eine Menge X auf die konstante Familie $(X)_{b \in B}$ von Mengen abbildet. Man kann $\Sigma_B := \Pi_k : [\mathcal{B}, \mathbf{Set}] \rightarrow \mathbf{Set}$ wie folgt konstruieren:

$$\Sigma_B((X_b)_{b \in B}) := \{ \text{Tupel } (b, x) \text{ mit } b \in B \text{ und } x \in X_b \}$$

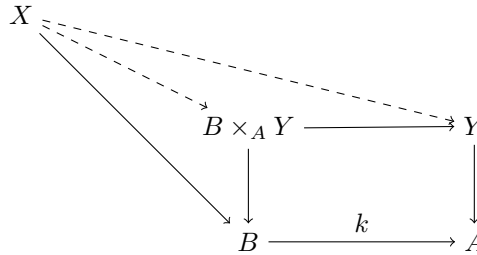
In Typtheorie heißt diese Konstruktion „abhängige Summe“ (oder auch „ Σ -Typ“).

Lemma ([SiGaL, I.9.4]). $\Sigma_k \dashv k^*$

Beweis. Wir müssen zeigen, dass

$$\text{Hom}_{\mathcal{E}/A}(\Sigma_k(X \rightarrow B), Y \rightarrow A) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(X \rightarrow B, k^*(Y \rightarrow A)).$$

Betrachte das Diagramm



Elemente der linken Hom-Menge sind Morphismen $X \rightarrow Y$, die das äußere Viereck kommutieren lassen; Elemente der rechten Hom-Menge sind Morphismen $X \rightarrow B \times_A Y$, die das linke Dreieck kommutieren lassen. Zwischen solchen Elementen besteht eine 1-zu-1-Korrespondenz, gegeben durch die universelle Eigenschaft des Pullbacks $B \times_A Y$. \square

Lemma/Definition ([SiGaL, I.9.4]). k^* besitzt auch einen Rechtsadjungierten $\Pi_k : \mathcal{E}/B \rightarrow \mathcal{E}/A$.

Bemerkung. Im Spezialfall $\mathcal{E} = \mathbf{Set}$, $k : B \rightarrow 1$ kann $\Pi_B := \Pi_k : [\mathcal{B}, \mathbf{Set}] \rightarrow \mathbf{Set}$ wie folgt konstruiert werden:

$$\Pi_B((X_b)_{b \in B}) := \{ \text{Familien } (x_b \in X_b)_{b \in B} \}$$

In Typtheorie heißt diese Konstruktion „abhängiges Produkt“ (oder auch „ Π -Typ“).

Beweis. Wir dürfen annehmen, dass $A \cong 1$ und somit $\mathcal{E}/A \cong \mathcal{E}$. (Ansonsten verwende $\mathcal{E}' := \mathcal{E}/A$ und $B' := (B \xrightarrow{k} A) \in \text{Ob}(\mathcal{E}')$ anstelle von \mathcal{E} bzw. B . Beachte, dass $\mathcal{E}'/B' \simeq \mathcal{E}/B$.) Es gilt:

$$\begin{aligned} \text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(k^*(X), Y \xrightarrow{h} B) &\cong \text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(X \times B \xrightarrow{\pi_B} B, Y \xrightarrow{h} B) \\ &\cong \{t \in \text{Hom}_{\mathcal{E}}(X \times B, Y) \mid h \circ t = \pi_B\} \\ &\cong \{t' \in \text{Hom}_{\mathcal{E}}(X, Y^B) \mid h^B \circ t' = j \circ !\} \\ &\cong \text{Hom}_{\mathcal{E}}(X, \{g : Y^B \mid h \circ g = \text{id}_B\}) \end{aligned}$$

wobei $j : 1 \rightarrow B^B$ die Curryfizierung von id_B und $! : X \rightarrow 1$ ist. Wir definieren somit Π_k durch

$$\Pi_k(k : Y \rightarrow B) := \{g : Y^B \mid h \circ g = \text{id}_B\}. \quad \square$$

Korollar. $\mathcal{E}/B \xrightarrow[\Pi_k]{k^*} \mathcal{E}/A$ ist ein geometrischer Morphismus.

Dieser ist *wesentlich*, d. h. k^* besitzt auch einen Linksadjungierten.

Bemerkung. Allquantifikation über A lässt sich mit dem Scheibentopos \mathcal{E}/A verstehen:

$$\begin{aligned} &\mathcal{E} \models \forall x : A. \varphi(x) \\ \iff &1 \models \forall x : A. \varphi(x) \\ \iff &\text{für alle } B \xrightarrow{p} 1, B \xrightarrow{x_0} A \text{ gilt } B \models \varphi(x_0) \\ \iff &A \models \varphi(\text{id}_A) \\ \iff &\mathcal{E}/A \models (k^*\varphi)(\Delta), \end{aligned}$$

wobei $k : A \rightarrow 1$ der eindeutige Morphismus und Δ der Diagonalmorphismus in folgendem Diagramm ist:

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\Delta} & A \times A \\ & \searrow \text{id} & \swarrow \pi_1 \\ & A & \end{array}$$

Das verallgemeinerte Element id_A wird auch als *generisches Element* von A bezeichnet, da man alle weiteren Elemente aus ihm durch Präkomposition erhalten kann.

4 Modale Operatoren

Definition. Ein *modaler Operator* (oder *Lawvere-Tierney-Topologie*) auf einem Topos \mathcal{E} ist ein Morphismus $\square : \Omega \rightarrow \Omega$, für den gilt:

$$\begin{array}{lll} \text{(a) } \square \circ \text{true} = \text{true} & \text{(b) } \square \circ \square = \square & \text{(c) } \square \circ \wedge = \wedge \circ (\square \times \square) \\ \begin{array}{ccc} 1 & \xrightarrow{\text{true}} & \Omega \\ & \searrow \text{true} & \downarrow \square \\ & & \Omega \end{array} & \begin{array}{ccc} \Omega & \xrightarrow{\square} & \Omega \\ & \searrow \square & \downarrow \square \\ & & \Omega \end{array} & \begin{array}{ccc} \Omega \times \Omega & \xrightarrow{\wedge} & \Omega \\ \square \times \square \downarrow & & \downarrow \square \\ \Omega \times \Omega & \xrightarrow{\wedge} & \Omega \end{array} \end{array}$$

Interpretation. \square ist ein idempotenter, mit \wedge und true verträglicher modaler Operator.

Zum Beispiel: Sei φ eine Aussage. Wir könnten die logische Aussage $\square\varphi$ wie folgt interpretieren:

ich weiß, dass φ / ich glaube, dass φ / lokal gilt φ

Dann sollten intuitiv auch folgende Regeln gelten:

$$\square \top = \top, \quad \square \square \varphi \iff \square \varphi \quad \text{sowie} \quad (\square \varphi) \wedge (\square \psi) \iff \square(\varphi \wedge \psi)$$

Diese obigen Interpretationen sollten sich also als modale Operatoren in passenden Topoi umsetzen lassen. Im Gegensatz dazu stiftet der modale Operator (im Sinne der Modallogik) \diamond mit der Interpretation „ $\diamond\varphi$ gilt, falls φ möglich ist“ keinen modalen Operator (im Sinne der Topostheorie), denn aus $(\diamond\varphi) \wedge (\diamond\psi)$ folgt i. A. nicht $\diamond(\varphi \wedge \psi)$.

Definition. Für ein Unterobjekt $A \hookrightarrow E$ ist $\overline{A} \hookrightarrow E$ dasjenige Unterobjekt mit

$$\chi_{\overline{A}} = \square \circ \chi_A : E \rightarrow \Omega.$$

Lemma.

- $A \subseteq \overline{A}$, $\overline{\overline{A}} = \overline{A}$, $\overline{A \cap B} = \overline{A} \cap \overline{B}$
- $f^{-1}(\overline{A}) = \overline{f^{-1}(A)}$ (Natürlichkeit)

Definition. Sei \square ein modaler Operator auf \mathcal{E} .

- Ein Unterobjekt $A \hookrightarrow E$ heißt *dicht*, falls $\overline{A} = E$.
- Eine \square -Garbe ist ein Objekt $F \in \text{Ob}(\mathcal{E})$, für das gilt:
Für alle dichten Unterobjekte $A \xrightarrow{m} E$ ist $\text{Hom}(m, F) : \text{Hom}(E, F) \rightarrow \text{Hom}(A, F)$ ein Isomorphismus.
- $\mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E})$ ist die volle Unterkategorie der \square -Garben von \mathcal{E} .

Satz ([SiGaL, V.2.5]). $\mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E})$ ist ein Topos.

Beweisskizze. Zeige:

- Die Unterkategorie $\mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E})$ ist abgeschlossen unter der Bildung von Limiten und Exponentialobjekten.
- Sei Ω_{\square} der Differenzkern

$$\Omega_{\square} \longrightarrow \Omega \xrightarrow[\text{id}]{\square} \Omega$$

Nenne ein Subobjekt $A \hookrightarrow F$ *abgeschlossen*, falls $\overline{A} = A$. Für eine \square -Garbe F zeige dann, dass

$$\text{Sub}_{\mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E})}(F) = \{A \in \text{Sub}_{\mathcal{E}}(F) \mid A \text{ abgeschlossen}\} \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}}(F, \Omega_{\square})$$

und dass Ω_{\square} eine F -Garbe ist. Somit ist Ω_{\square} der Unterobjektklassifizierer von $\mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E})$. \square

Sei $i : \mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E}) \rightarrow \mathcal{E}$ der Einbettungsfunktor.

Satz/Definition ([SiGaL, V.3.1]).

- i hat einen Linksadjungierten, die \square -Garbifizierung $\mathbf{a} : \mathcal{E} \rightarrow \mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E})$.
- \mathbf{a} ist linksexakt.

Korollar. $\mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E}) \xleftarrow[\mathbf{i}]{\mathbf{a}} \mathcal{E}$ ist eine geometrische Einbettung.

Bemerkung. Bis auf Kategorienäquivalenz ist jede geometrische Einbettung von dieser Form.

Satz ([SiGaL, V.1.2 und V.4.1]). Sei \mathcal{C} eine kleine Kategorie und $\mathcal{E} := [\mathcal{C}^{\text{op}}, \mathbf{Set}]$. Dann gibt es eine 1-zu-1-Korrespondenz

$$\begin{aligned} \{ \text{Grothendieck-Topologien auf } \mathcal{C} \} &\leftrightarrow \{ \text{Lawvere-Tierney-Topologien auf } \mathcal{E} \} \\ J &\mapsto \square_J := (\square_C : S \mapsto \{g \mid \text{codom}(g) = C, S \text{ überdeckt } g\})_{C \in \text{Ob}(\mathcal{C})} \\ J_{\square} := \square^*(1 \xrightarrow{\text{true}} \Omega) &\leftrightarrow \square \end{aligned}$$

(Erinnerung: $\Omega \in \text{Ob}(\mathcal{E})$ ist die Prägarbe mit $\Omega(C) := \{ \text{Siebe auf } C \}$.)

Satz ([SiGaL, V.4.2]). Desweiteren gilt für eine Prägarbe $P \in \text{Ob}(\mathcal{E})$:

$$P \text{ ist } \square\text{-Garbe} \iff P \text{ ist Garbe bzgl. } J_{\square}, \text{ also } P \in \text{Ob}(\mathbf{Sh}(\mathcal{E}, J_{\square})).$$

Korollar. Die Garbifizierungen einer Prägarbe bzgl. dem modalen Operator \square oder der zugehörigen Grothendieck-Topologie J_{\square} sind isomorph.

Definition. Die \square -Übersetzung ist rekursiv wie folgt definiert:

$$\begin{aligned} (f = g)^{\square} &::= \square(f = g) & (\bigwedge_i \varphi_i)^{\square} &::= \square(\bigwedge_i \varphi_i^{\square}) \\ (x \in A)^{\square} &::= \square(x \in A) & (\bigvee_i \varphi_i)^{\square} &::= \square(\bigvee_i \varphi_i^{\square}) \\ \top^{\square} &::= \square \top \quad (\Leftrightarrow \top) & (\varphi \wedge \psi)^{\square} &::= \square(\varphi^{\square} \wedge \psi^{\square}) \\ \perp^{\square} &::= \square \perp & (\varphi \vee \psi)^{\square} &::= \square(\varphi^{\square} \vee \psi^{\square}) \\ (\varphi \Rightarrow \psi)^{\square} &::= \square(\varphi^{\square} \Rightarrow \psi^{\square}) & (\forall X. \varphi)^{\square} &::= \square(\forall X. \varphi^{\square}) \\ (\forall x : X. \varphi)^{\square} &::= \square(\forall x : X. \varphi^{\square}) & (\exists X. \varphi)^{\square} &::= \square(\exists X. \varphi^{\square}) \\ (\exists x : X. \varphi)^{\square} &::= \square(\exists x : X. \varphi^{\square}) & & \end{aligned}$$

Satz. Sei φ eine Formel in \mathcal{E} . Dann gilt

$$\mathcal{E} \models \varphi^\square \iff \mathbf{Sh}_\square(\mathcal{E}) \models \varphi,$$

wobei in φ auf der linken Seite alle Parameter nach $\mathbf{Sh}_\square(\mathcal{E})$ zurückgezogen wurden.

Beispiele. Sei ψ eine logische Aussage, also ein Subobjekt $\psi : J \rightarrow 1$.

- $\square\varphi := (\psi \implies \varphi)$ (hiermit wird $\mathbf{Sh}_\square(\mathcal{E})$ zu einem *offenen Untertopos* von \mathcal{E})
- $\square\varphi := (\psi \vee \varphi)$ (hiermit wird $\mathbf{Sh}_\square(\mathcal{E})$ zu einem *abgeschlossenen Untertopos* von \mathcal{E})
- $\square\varphi := \neg\neg\varphi$ ($\mathbf{Sh}_{\neg\neg}(\mathcal{E})$ ist der größte Untertopos von \mathcal{E} , in dem klassische Logik gilt.)

Betrachte $\mathcal{E} = \mathbf{Sh}(X)$, den Topos der Garben auf einem topologischen Raum. Dann entsprechen Subobjekte $J \hookrightarrow 1$ genau den offenen Teilmengen $U \subseteq X$.

- Für $\square\varphi := (U \implies \varphi)$ ist $\mathbf{Sh}_\square(X) \equiv \mathbf{Sh}(U)$ und es gilt

$$\mathbf{Sh}(X) \models \varphi^\square \iff \mathbf{Sh}(U) \models \varphi.$$

- Für $A \subseteq X$ abgeschlossen sei $\square\varphi := ((X \setminus A) \vee \varphi)$. Es gilt

$$\mathbf{Sh}(X) \models \varphi^\square \iff \mathbf{Sh}(A) \models \varphi.$$

5 Geometrische Morphismen und Logik

Definition. • Eine Formel heißt *geometrisch*, falls sie nur folgende Operatoren enthält:

$$\top \perp \wedge \vee \exists \forall$$

Es sind also \implies und \forall verboten. Freie Variablen dürfen in φ vorkommen.

- Eine *geometrische Sequenz* ist eine Sequenz der Form $\varphi \vdash \psi$, wobei φ und ψ geometrische Formeln sind.

Satz. Sei $f : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{D}$ ein geometrischer Morphismus.

- Gilt $\varphi \vdash \psi$ in \mathcal{D} , so gilt $f^*(\varphi) \vdash f^*(\psi)$ in \mathcal{E} .
- Ist f eine Surjektion, so gilt auch die Umkehrung.

6 Weitere Quellen für geometrische Morphismen

Satz. Sei $\phi : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ ein Funktor. Dann gibt es einen geometrischen Morphismus

$$[\mathcal{C}^{\text{op}}, \mathbf{Set}] \begin{array}{c} \xleftarrow{\phi^*} \\ \perp \\ \xrightarrow{\phi_*} \end{array} [\mathcal{D}^{\text{op}}, \mathbf{Set}] \text{ mit } \phi^*(P) := (\mathcal{C}^{\text{op}} \xrightarrow{\phi^{\text{op}}} \mathcal{D}^{\text{op}} \xrightarrow{P} \mathbf{Set}). \text{ Dieser ist wesentlich.}$$

Literatur

[SiGaL] Saunders MacLane, Ieke Moerdijk, *Sheaves in Geometry and Logic*, Springer-Verlag, New York, 1st edition, 1992.